

Uchwała Rady Szkoły Doktorskiej AWF Katowice
Nr RSD-1/2021 z dnia 08.06 2021 r.
dotycząca Regulaminu Oceny Śródkresowej Doktorantów w Szkole Doktorskiej
w Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach

Rada Szkoły Doktorskiej Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach w głosowaniu jawnym *jednogłośnie* w dniu 08.06.2021 podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu oceny śródkresowej Doktorantów w Szkole Doktorskiej, którego treść stanowi Załącznik nr 1 do Uchwały nr RSD-1/2021.

Przewodniczący Rady Szkoły Doktorskiej

prof. dr hab. Adam Maszczyk

Regulamin oceny śródkresowej doktorantów w Szkole Doktorskiej w AWF Katowice

§ 1

Ocena śródkresowa

1. Doktorant podlega ocenie śródkresowej.
2. Podstawowym kryterium oceny śródkresowej jest realizacja zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym (IPB), w szczególności terminowość i jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej. Szczegółowe kryteria oceny określa Załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu.
3. Kryterium dodatkowym jest aktywność naukowo – badawcza podnosząca kompetencje przygotowujące doktoranta do pracy o charakterze badawczym lub badawczo-rozwojowym.

§ 2

Komisja ds. oceny śródkresowej

1. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez komisję ds. oceny śródkresowej (dalej jako: Komisja), w skład której wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym szkołę doktorską. Pozostali członkowie komisji muszą posiadać stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej.
2. Promotor i promotor pomocniczy któregośkolwiek z doktorantów podlegających ocenie oraz Kierownik Szkoły Doktorskiej nie mogą być członkami komisji.
3. Komisję powołuje Rektor wraz ze wskazaniem przewodniczącego, sekretarza oraz członka komisji, na wniosek Kierownika Szkoły Doktorskiej w AWF Katowice w terminie do 15 dni od jego złożenia wg. wzoru określonego w Załączniku nr 2 do niniejszego regulaminu.
4. Osobie wchodzącej w skład komisji, zatrudnionej poza podmiotem prowadzącym szkołę doktorską, przysługuje wynagrodzenie w wysokości 20% wynagrodzenia profesora.
5. Dla każdego doktoranta objętego oceną śródkresową kształcącego się w Szkole Doktorskiej w AWF Katowice powoływana jest oddzielna komisja.

§ 3

Procedura

1. Ocena śródkresowa doktoranta przeprowadzana jest w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia, a w przypadku kształcenia trwającego 6 semestrów - w trakcie czwartego semestru.
2. Doktorant najpóźniej do końca czerwca w roku, w którym przeprowadzona jest ocena śródkresowa, składa w Biurze Obsługi Szkoły Doktorskiej AWF Katowice wniosek do Kierownika Szkoły Doktorskiej w AWF Katowice o przeprowadzenie oceny śródkresowej. Wzór wniosku stanowi Załącznik nr 1a do niniejszego regulaminu.
3. Wraz z wnioskiem doktorant składa:
 - 1) indywidualny plan badawczy;
 - 2) raport doktoranta z realizacji indywidualnego planu badawczego wg. wzoru określonego w Załączniku nr 3 do niniejszego regulaminu;
 - 3) wykaz potwierdzonych osiągnięć i aktywności wg. wzoru określonego w Załączniku nr 4 do niniejszego regulaminu;
 - 4) potwierdzenie zaliczenia program kształcenia w ocenianym okresie w Załączniku 1a do niniejszego regulaminu;
 - 5) opinię promotora/promotorów zawierającą jednoznacznie stwierdzenie czy w opinii

- promotora/promotorów doktorant pozytywnie czy negatywnie wywiązał się z dotychczasowych obowiązków wg. wzoru określonego w Załączniku nr 5 do niniejszego regulaminu;
4. Posiedzenie Komisji jest jawne i odbywa się w Akademii Wychowania Fizycznego w Katowicach lub przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej.
 5. Termin posiedzenia Komisji wyznacza jej Przewodniczący w porozumieniu z Kierownikiem Szkoły Doktorskiej.
 6. Kierownik Szkoły Doktorskiej przedstawia członkom Komisji dokumenty o których mowa w ust. 3, w terminie uzgodnionym, nie później niż na 14 dni przed planowanym posiedzeniem Komisji.
 7. Członek Komisji zatrudniony poza podmiotem prowadzącym szkołę doktorską, dokonuje oceny śródkresowej doktoranta według wzoru stanowiącego Załącznik numer 6 do niniejszego regulaminu
 8. Biuro Obsługi Szkoły Doktorskiej w AWF Katowice informuje doktoranta o terminie i miejscu zebrania komisji najpóźniej na 14 dni przed wyznaczonym terminem posiedzenia.

§5 Głosowanie

1. Komisja dokonuje oceny śródkresowej w głosowaniu tajnym, większością głosów. W razie równości głosów decyduje głos Przewodniczącego.
2. Komisja może podejmować uchwały przy użyciu systemu komunikacji oraz głosowań zdalnych, zapewniających odpowiednią autoryzację osób uprawnionych do głosowania.

§6 Ocena

1. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
2. Ocena wraz z jej uzasadnieniem są jawne. Ocena jest sporządzana wg wzoru stanowiącego punkt I I II Załącznika nr 7 do niniejszego regulaminu.
3. O wyniku oceny śródkresowej Przewodniczący informuje doktoranta oraz promotora lub promotora pomocniczego.

§7 Protokół

1. Z posiedzenia Komisji sporządza się protokół, który podpisują wszyscy obecni członkowie Komisji. Wzór protokołu określa Załącznik nr 7 do niniejszego regulaminu.
2. Przewodniczący przekazuje protokół z posiedzenia Komisji wraz z oceną okresową niezwłocznie po sporządzeniu do Biura Szkoły Doktorskiej.

§8 Odwołania

1. Doktorant w terminie 7 dni może wnieść odwołanie od oceny śródkresowej do Komisji odwoławczej.
2. Komisję odwoławczą powołuje Rektor. W skład komisji odwoławczej wchodzi co najmniej 2 osoby spoza Akademii Wychowania Fizycznego w Katowicach.
3. Komisja odwoławcza w terminie 30 dni od powołania zapoznaje się z oceną śródkresową oraz dokumentami stanowiącymi podstawę jej wydania.
4. Przed wydaniem decyzji Komisja odwoławcza może wysłuchać doktoranta.
5. Komisja odwoławcza utrzymuje w mocy ocenę śródkresową albo ją zmienia. Ocena ma charakter ostateczny.
6. Postanowienia §2 ust. 1 -4, §5 i §7 stosuje się odpowiednio.

§8
Postanowienia końcowe

Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia przez Radę Szkoły Doktorskiej w AWF Katowice.

Kryteria oceny aktywności naukowo–badawczej doktoranta

1. Komisja dokonuje oceny realizacji zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym, w szczególności terminowość i jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.
2. Zadania, o których mowa w ust 1 obejmuje m.in. publikacje naukowe, udział w konferencjach naukowych, granty, które zostały przez doktoranta wykazane w Indywidualnym Planie Badawczym i zrealizowane w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej w AWF Katowice do dnia oceny śródkresowej doktoranta.
3. Doktorant dokumentuje realizację zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym za pomocą dokumentów wymienionych w poniższej tabeli:

Lp.	Rodzaj aktywności	Charakterystyka	Sposób potwierdzenia
1.	Recenzowane publikacje naukowe (wydane lub potwierdzone i przyjęte do druku)	Artykuł naukowy w czasopiśmie umieszczonym w aktualnym wykazie czasopism naukowych punktowanych ogłoszonym przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego:	Kserokopia artykułu lub rozdziału Poświadczenie z Biurta Informacji Naukowej AWF Katowice (w poświadczeniu zawarte mogą być jedynie publikacje z okresu od 1 X, w roku przyjęcia doktoranta do szkoły doktorskiej do 30 IX, w roku oceny
2.	Granty naukowe oraz patenty (uzyskanie patentu na wynalazek, wzoru użytkowego, wdrożenie wynalazku do przemysłowego stosowania, zastosowanie wzoru	– Kierownik lub wykonawca grantu NCN, NCBiR lub inny, – grant uczelniany lub inny, – udział lub samodzielne opracowanie patentu	– potwierdzenie kierownika projektu badawczego, – numer patentu (wyciąg z ewidencji lub numer zgłoszenia patentowego)
3.	Udział w konferencjach naukowych	Czynny udział w konferencjach krajowych i międzynarodowych	Zaświadczenie organizatora konferencji zawierające: nazwę konferencji, datę i miejsce konferencji, rodzaj wystąpienia, nazwisko autora, tytuł prezentowanego wykładu,
4.	Inne aktywności naukowo – badawcze (niewymienione powyżej) – wymieniń jakie		Odpowiedni wpis w punkcie II raportu z realizacji Indywidualnego Planu oraz aktywności naukowo – badawczej

4. Komisja ds. oceny śródkresowej może wziąć pod uwagę inne aktywności naukowo – badawcze podnoszące kompetencje przygotowujące doktoranta do pracy o charakterze badawczym lub badawczo-rozwojowym w ust 3, jeśli uzna, iż mają one istotne znaczenie naukowo-badawcze i/lub artystyczne.
5. Wynik oceny uznaje się za pozytywny, jeśli doktorant zrealizował zadania wykazane w indywidualnym planie badawczym w zaplanowanym terminie.

Katowice, dn.

**Wniosek do Kierownika Szkoły Doktorskiej w AWF Katowice
o przeprowadzenie oceny śródkresowej**

Proszę o przeprowadzenie oceny śródkresowej z realizacji zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym oraz mojej aktywności naukowo – badawczej jako doktoranta w Szkole Doktorskiej w AWF Katowice za okres

Imię i nazwisko doktoranta/ki

podpis

Potwierdzenie zaliczenia program Kształcenia w ocenianym okresie

Kierownik Szkoły Doktorskiej

Katowice, dn.

Wniosek o powołanie komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej

**Rektor
Akademia Wychowania Fizycznego
im. Jertzego Kukuczki w Katowicach
prof. dr hab. Grzegorz Juras**

Zgodnie z par. 25 pkt 2 Regulaminu Szkoła Doktorska Nauk o Kulturze Fizycznej, w Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach oraz par. 2, pkt. 2 Regulaminu przeprowadzenia oceny śródkresowej powołuję komisję, o której mowa w art. 202 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 Prawo o szkolnictwie wyższym do przeprowadzenia oceny śródkresowej Pani/Pana

Imię i nazwisko Doktoranta:

Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole doktorskiej w AWF Katowice:

Dyscyplina naukowa:

Temat/tytuł przygotowywanej rozprawy doktorskiej: Promotor rozprawy doktorskiej:

Współpromotor/promotor pomocniczy:

Proponowany skład komisji:

1. Przewodniczący:

/imię i nazwisko, stopień/tytuł oraz miejsce zatrudnienia/

2. Sekretarz:

/imię i nazwisko, stopień/tytuł oraz miejsce zatrudnienia/

3. Członek Komisji:

/imię i nazwisko, stopień/tytuł oraz miejsce zatrudnienia/

.....

Kierownik Szkoły Doktorskiej w AWF Katowice

Raport z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz aktywności naukowo – badawczej

imię i nazwisko Doktorantki/Doktoranta:

Dyscyplina naukowa:

Temat/tytuł przygotowywanej rozprawy doktorskiej:

Promotor rozprawy doktorskiej:

Współpromotor/promotor pomocniczy:

- I. Informacja na temat stanu realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (**informacja na temat zaplanowanych i przeprowadzonych badań, w ocenianym okresie**), w tym ograniczenia w realizacji IPB wynikające z okoliczności niezależnych od Doktorantki/Doktoranta, krótki opis zmian i przyczyn zmian w realizacji IPB oraz ryzyka w realizacji IPB po ocenie śródkresowej:
- II. Inna aktywność naukowo – badawcza podnosząca kompetencje przygotowujące doktoranta do pracy o charakterze badawczym lub badawczo-rozwojowym, nie ujęta w Indywidualnym Planie Badawczym:

Załączniki do tego dokumentu:

1. Wykaz dokumentujący postęp prac badawczych Doktorantki/Doktoranta. Wykaz powinien zawierać materiały pozwalające na ocenę zgodności wykonanych dotychczasowych prac badawczych oraz ich popularyzację (artykuły, wystąpienia itp.), ze stanem podanym w IPB. Osiągnięcia Doktorantki/Doktoranta w procesie badawczym mogą również obejmować przygotowywanie rozprawy doktorskiej (np. rozdział/y rozprawy doktorskiej, zaś w przypadku rozpraw w formie monotematycznego zbioru artykułów – artykuł/y wraz z potwierdzeniem przyjęcia przez czasopismo – numer DOI). Jeżeli takie założenia zostały przedstawione wcześniej w IPB. **Wykaz sporządzić według wzoru w osobnym pliku – załącznik 4 (w formie papierowej i elektronicznej).**
2. Poświadczenie wydrukiem z Działu Informacji Naukowej AWF Katowice, o faktycznym stanie publikacyjnym doktoranta (w poświadczeniu zawarte mogą być jedynie publikacje z okresu od 1 X, w roku przyjęcia doktoranta do szkoły doktorskiej do 30 IX, w roku oceny śródkresowej) **(w formie papierowej i elektronicznej).**
3. Opinię promotora na temat jakości naukowej przedstawionych do oceny efektów pracy badawczej Doktoranta zawierającą jednoznacznie stwierdzenie, czy w opinii promotora/promotorów doktorant pozytywnie czy negatywnie wywiązał się z dotychczasowych obowiązków. Opinia dostarczana jest w osobnym pliku. **Opinię należy sporządzić według wzoru – załącznik nr 5 (w formie papierowej i elektronicznej).**
4. Wersję Indywidualnego Planu Badawczego potwierdzonego przez Biuro Szkoły doktorskiej AWF Katowice wraz z wykazem kursów zrealizowanych i planowanych na kolejne lata kształcenia w Szkole Doktorskiej **(w formie papierowej i elektronicznej).**

Podpis Doktoranta/ki

Załącznik 4 do Regulaminu oceny śródkresowej doktorantów w Szkole Doktorskiej w AWF Katowice
(w formie papierowej i elektronicznej)

.....
Katowice, dnia.....

Imię i nazwisko doktoranta/ki

.....
Promotor rozprawy doktorskiej

**Wykaz potwierdzonych osiągnięć i aktywności Doktoranta/ki przystępującego/ej do oceny
śródkresowej w Szkole Doktorskiej w AWF Katowice**

1. Aktywność naukowo–badawcza

Lp.	Rodzaj aktywności	Opis	Numer załącznika/ów
1	Recenzowane publikacje naukowe (wydane lub potwierdzone i przyjęte do druku)		
2	Granty naukowe oraz patenty (uzyskanie patentu na wynalazek, wzoru użytkowego, wdrożenie wynalazku do przemysłowego stosowania, zastosowanie wzoru użytkowego)		
3	Udział w konferencjach naukowych		
4	Inna aktywność naukowo – badawczej – wymienić jaka		

.....
podpis Doktoranta/ki

Informacje dodatkowe:

1. Doktorant/ka dokumentuje swoją aktywność za pomocą dokumentów określonych w Regulaminie oceny śródkresowej numerując każdy z dokumentów jako załącznik nr 1, załącznik nr 2 itd.
2. W rubryce opis należy podać nazwę (tytuł itp.) oraz datę potwierdzającą daną aktywność.

**Opinia promotora na temat realizacji Indywidualnego Planu Badawczego
oraz aktywności naukowo – badawczej przez Doktoranta**

imię i nazwisko Doktorantki/Doktoranta:

Dyscyplina naukowa:

Temat/tytuł przygotowywanej rozprawy doktorskiej:

Promotor rozprawy doktorskiej:

Współpromotor/promotor pomocniczy:

- I. Informacja na temat stanu realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (**informacja na temat zaplanowanych i przeprowadzonych badań, w ocenianym okresie**), w tym ograniczenia w realizacji IPB wynikające z okoliczności niezależnych od Doktorantki/Doktoranta, krótki opis zmian i przyczyn zmian w realizacji IPB oraz ryzyka w realizacji IPB po ocenie śródkresowej:
- II. Inna aktywność naukowo – badawcza podnosząca kompetencje przygotowujące doktoranta do pracy o charakterze badawczym lub badawczo-rozwojowym, nie ujęta w Indywidualnym Planie Badawczym:

Opinia promotora na temat realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz aktywności naukowo – badawczej Doktoranta powinna jednoznacznie stwierdzać, czy w opinii promotora/promotorów Doktorant pozytywnie czy negatywnie wywiązał się z dotychczasowych obowiązków

(pozytywna/negatywna ocena wywiązania się Doktoranta z dotychczasowych obowiązków):

.....
Podpis promotora/promotorów

**OCENA ŚRÓDKRESOWA DOKTORANTA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ W AWF KATOWICE WYKONANA PRZEZ OSOBĘ
ZATRUDNIONĄ POZA/W PODMIOTEM/CIE PROWADZĄCYM SZKOŁĘ DOKTORSKĄ***

Dane osoby ocenianej

NAZWISKO	
IMIĘ	
DRUGIE IMIĘ	

Pan/Pani przystąpił(a) w dniur. do oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej w AWF Katowice w dyscyplinie naukowej nauk o kulturze fizycznej przeprowadzonej przez:

OSOBA ZATRUDNIONA POZA/W PODMIOTEM/CIE PROWADZĄCYM SZKOŁĘ DOKTORSKĄ*

IMIĘ I NAZWISKO:

MIEJSCE ZATRUDNIENIA:

Lp.	Etapy oceny śródkresowej	Wynik
1.	Ocena zgodności z realizacją zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym na podstawie raportu sporządzonego przez ocenianego Doktoranta	
2.	Ocena aktywności naukowo- badawczej Doktoranta	
3.	Ocena aktywności naukowo-badawczej Doktoranta na podstawie opinii promotora	

WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ (*pozytywny/negatywny; wynik uznaje się za pozytywny, jeśli wszystkie z 3 etapów oceny śródkresowej doktoranta zostały ocenione jako wynik pozytywny*):

.....

.....

własnoręczny podpis osoby zatrudnionej poza/w podmiotem/cie prowadzącym szkołę doktorską*

*- niepotrzebne skreślić

**PROTOKÓŁ OCENY ŚRÓDKRESOWEJ DOKTORANTA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ W AWF KATOWICE**

Dane osoby ocenianej

NAZWISKO	
IMIĘ	
DRUGIE IMIĘ	
PESEL	

Pan/Pani przystąpił(a) w dniur. do oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej w AWF Katowice w dyscyplinie naukowej nauk o kulturze fizycznej przed Komisją ds. oceny śródkresowej w składzie:

Przewodniczący Komisji:

Sekretarz:

Członek:

I. Ocena z realizacji zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym oraz aktywności naukowo – badawczej przez Doktoranta:

Lp.	Rodzaj aktywności	Charakterystyka	Sposób potwierdzenia	Ilość zrealizowana przez doktoranta do dnia oceny śródkresowej	Ilość określona planem badawczym
1.	Recenzowane publikacje naukowe (wydane lub przyjęte do druku)	Artykuł naukowy w czasopiśmie umieszczonym w aktualnym wykazie czasopism naukowych punktowanych ogłoszonym przez Ministra	Kserokopia artykułu lub rozdziału; Poświadczenie z Biurta Informacji Naukowej AWF Katowicedruku (w poświadczeniu zawarte mogą być jedynie publikacje z okresu od 1 X, w roku przyjęcia doktoranta do szkoły doktorskiej do 30 IX		
2.	Granty naukowe oraz patenty (uzyskanie patentu na wynalazek, wzoru użytkowego, wdrożenie)	– Kierownik lub wykonawca grantu NCN, NCBiR lub inny, – grant	– potwierdzenie kierownika projektu badawczego, – numer patentu (wyciąg z ewidencji lub numer zgłoszenia patentowego)		
3.	Udział w konferencjach naukowych	Czynny udział w konferencjach krajowych i międzynarodowych	Zaświadczenie organizatora konferencji zawierające: nazwę konferencji, datę i miejsce konferencji, rodzaj wystąpienia, nazwisko autora, tytuł prezentowanego wykładu, komunikatu lub		
4.	Inna aktywność naukowo – badawcza podnosząca kompetencje Doktoranta nie ujęta w Indywidualnym Planie Badawczym *		Odpowiedni wpis w punkcie II raportu z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz aktywności naukowo – badawczej Doktoranta		

* Komisja ds. oceny śródkresowej może wziąć pod uwagę inne aktywności, jeśli uzna, iż mają one istotne znaczenie naukowo-badawcze.

II. Etapy oceny śródkresowej

Lp.	Etapy oceny śródkresowej	Wynik
1.	Ocena zgodności realizacji zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym na podstawie raportu sporządzonego przez ocenianego Doktoranta	
2.	Ocena aktywności naukowo- badawczej Doktoranta	
3.	Ocena aktywności naukowo-badawczej Doktoranta na podstawie opinii promotora	

WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ

(pozytywny/negatywny; wynik uznaje się za pozytywny, jeśli wszystkie z 3 etapów oceny śródkresowej doktoranta zostały ocenione przez Komisję jako wynik pozytywny):

.....

Uwagi do protokołu:

.....

.....

Komisja ds. oceny śródkresowej w składzie: własnoręczny podpis

Przewodniczący

.....

Sekretarz

.....

Członek

.....

Kierownik Szkoły doktorskiej w AWF Katowice

prof. dr hab. Adam Maszczyk